

MARIO RUIZ SANZ

**LA CONSTRUCCIÓN COHERENTE
DEL DERECHO**

Dykinson, S.L.

ÍNDICE

	<i>Págs.</i>
NOTA INTRODUCTORIA	13
CAPÍTULO I. POSITIVISMO JURÍDICO Y COHERENCIA	23
1. LOS POSTULADOS DEL MODELO LEGALISTA	23
2. EL SISTEMA: ENTRE NORMAS Y ANTINOMIAS	29
3. INSUFICIENCIAS Y LÍMITES DEL FORMALISMO	36
3.1. Nuevas perspectivas de la sistematicidad jurídica	36
3.2. Las alteraciones en el Estado constitucional	43
CAPÍTULO II. COHERENCIALISMO, EPISTEMOLOGÍA Y VERDAD	51
1. EL MARCO DEL RAZONAMIENTO PRÁCTICO	51
1.1. La «verdad» entre la Ciencia y el Derecho	51
1.2. El recurso a la argumentación jurídica	55
2. ¿COHERENCIA VS. CORRESPONDENCIA?	61
2.1. Concepciones epistemológicas sobre la verdad	61
2.2. Posiciones coherenciales y correspondencialistas	64
2.3. La moderación internalista	72

3. LA APORTACIÓN PRAGMÁTICA DEL CONSENSUALISMO	75
3.1. Habermas: discurso y consenso racional	75
3.2. Apel: la justificación consensual de la validez	80
3.3. Hacia una verdad aceptada racionalmente ...	86
4. UNA POSICIÓN REASUNTIVA: REALISMO INTERNO Y VERDAD PROCEDIMENTAL	88
4.1. En busca de un «criterio» de verdad	88
4.2. Una verdad para el Derecho	93
CAPÍTULO III. LA INTEGRIDAD EN DWORKIN Y SUS CRÍTICAS	101
1. PRESUPUESTOS METODOLÓGICOS E IDEOLÓGICOS	101
1.1. Interpretación y «equilibrio reflexivo»	101
1.2. Jueces y «casos difíciles»	105
2. LA ABSORCIÓN DE LA COHERENCIA POR LA INTEGRIDAD	109
2.1. Un concepto confuso	109
2.2. Las características de la integridad	114
2.3. Acotaciones a la integridad	124
3. ALGUNAS DUDAS SOBRE EL MODELO DWORKINIANO: LA RESPUESTA DE RAZ Y OTROS CRÍTICOS	126
3.1. Un planteamiento discutible	126
3.2. Principales críticas al modelo	131
CAPÍTULO IV. LOS ARGUMENTOS JURÍDICOS Y LA COHERENCIA NORMATIVA	145
1. DE LA CONSISTENCIA A LA COHERENCIA	145
1.1. Aclaraciones terminológicas	145
1.2. La concepción de MacCormick	150
1.3. Otras perspectivas teóricas	157
2. CRITERIO Y ARGUMENTO DE COHERENCIA ..	162
2.1. El punto de vista argumentativo	162
2.2. Unidad y coherencia	166
2.3. Estructura y contenido del argumento	172

3. CONSTRUCTIVISMO, CREENCIAS Y RAZONES ..	182
3.1. La construcción del razonamiento práctico .	182
3.2. Sobre los límites del argumento	189
4. CONJETURAS SOBRE LA «MEJOR» TEORÍA DEL DERECHO	193
4.1. Formas de vida y paradigmas jurídicos	193
4.2. Una visión integradora	198
CAPÍTULO V. LOS HECHOS Y LA COHERENCIA NARRATIVA	207
1. NARRACIÓN, RELATOS Y «MUNDOS POSIBLES»	207
1.1. Narratividad y verosimilitud	207
1.2. Modelos de mundo y realidad virtual	216
2. LA VERDAD PROCESAL: ENTRE HECHOS Y PRUEBA	221
2.1. A vueltas sobre la verdad jurídica	221
2.2. La postura de Ferrajoli y sus consecuencias	232
3. SILOGISMO JUDICIAL, PROBABILIDAD Y MOTIVACIÓN DE LAS SENTENCIAS	242
3.1. La estructura del razonamiento judicial	242
3.2. Cómo razonar desde la probabilidad	250
4. INDICIOS Y RAZONAMIENTO ABDUCTIVO: ¿INOCENTES O CULPABLES?	256
4.1. Presupuestos de la coherencia narrativa	256
4.2. Inducciones y abducciones	261
4.3. Narraciones más o menos creíbles	267
5. LÍMITES A LA COHERENCIA NARRATIVA	277
NOTA FINAL. LA COHERENCIA EN EL DERECHO: ENTRE LA ARGUMENTACIÓN Y EL DISCURSO NARRATIVO	287
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	299
ÍNDICE DE NOMBRES	317
ÍNDICE DE MATERIAS	323